

## **How kinship care fundamentally differs from foster care: a response to The Lancet Child & Adolescent Health editorial**

Insights from Family for Every Child members in Bangladesh, Brazil, Guatemala, Nepal South Africa and Zimbabwe

**The June editorial in The Lancet Child & Adolescent Health, titled Keeping Families Stable, Secure and Together, was widely shared across the child protection sector.** However, it sparked important discussions amongst members of Family for Every Child, particularly around one statement:

"Although foster or kinship care is preferable to institutionalised care, they are in most cases no substitute for keeping families together."

While Family for Every Child member organisations fully support the principle of keeping children with their immediate families whenever safe and possible, as local CSOs closest to the communities we strongly believe that kinship care is not merely a second-best alternative—it is the very fabric of most families across the world.

Kinship care differs fundamentally from foster care and offers superior outcomes for children, rooted in cultural continuity, identity, and emotional bonds. Yet despite its critical importance, kinship care remains woefully overlooked and underfunded by governments worldwide.

Drawing on insights from our members' work in Brazil, Zimbabwe, Guatemala, Bangladesh, South Africa, and Nepal, this article explores why kinship care must be recognised and supported as a core pillar of family-based care – one that is clearly differentiated from and superior to foster care or any other alternative care. Supporting kinship care should be prioritised in any family strengthening efforts, enabling children to grow and thrive in families.

How common is kinship care and is its prevalence growing?

Brazilian member Terra dos Homens shared data from a recently published study by IPEA (the Brazilian Institute for Applied Economic research) which showed that in 2023, an estimated 7,329,950 Brazilian children and adolescents were living in extended families or with close relatives. This figure corresponds to 13.9% of the 0-17 population. This is the first time national official statistics relating to kinship care have been available in Brazil, says our Brazilian member, Claudia Cabral - Terra dos Homens/ ABTH director, that advocated for the research.

And in South Africa, Children In Distress Network (CINDI) reports that almost 20 percent of under 18s live with family members without their biological parents being present. "Care of children by relatives, and frequent movement of children between households, has been a feature of childhood in South Africa for many years," says Suzanne Clulow, CINDI's child advocacy programme manager, "due to a range of factors including customary practice, population control under Apartheid and labour migration. "Children's care arrangements are very fluid and informally arranged amongst family members. Growing up in a nuclear family is not the norm and children, particularly from poorer households, are highly mobile."

Whilst in neighbouring Zimbabwe, Farm Orphans Support Trust (FOST) says that 94% of children without parental care are living with kin. "Kinship care practices have existed

in Zimbabwe since time immemorial," says Blessing Mutama, FOST's executive director. "The practice is deeply rooted in Zimbabwe, and it is regarded as a cultural obligation for any eligible carer to provide kinship care to children who require it."

According to the Nepal Multiple Indicator Cluster Survey (MICS) 2019 by the Central Bureau of Statistics and UNICEF Nepal, 88.5% of children living without their biological parents are cared for by relatives or extended family members. "Kinship care has been a common practice for a long time in Nepal," says Raju Ghimire, deputy director, Voice of Children Nepal, "but it is informal and not yet legalised. However, when it comes to recording the numbers of children living in kinship care, the national figures are not always clear."

Iftekhar Ahmed, director, Centre for Services and Information on Disability (CSID) in Bangladesh said: "Kinship care is widely practiced, but it remains largely invisible in official data and national policies". It's also a growing trend in the countries of our members who responded to this call out.

In Guatemala, Anally Maldonado and Miguel Angel López, from member CONACMI, say that the number of children living with family, whether with biological parents or in kinship care, is increasing as a direct result of advocacy from organisations including their own. But figures acquired by CONACMI show that there are over 5,000 children in residential care in the country, even though 85% of them have family members willing to take on their care. "In 2024 in Guatemala City, 13% of children who went through legal proceedings were institutionalised," they said. "This is equivalent to three a day being separated from potential family carers. "However, most of the relatives who take in children are in precarious socioeconomic situations, so even if they want to, they cannot take in all the children of a family when it is large," they continue, "as there is no financial support available."

Which leads on nicely to the next question...

Do governments support kinship carers?

South Africa seems to be a longstanding anomaly on this front, with lower-income kinship carers automatically eligible for support. "Anyone who is the primary caregiver of a child and earns below a certain threshold can receive the child support grant," explains Suzanne. "This grant was specifically designed to take into account the fluidity of care arrangements in South Africa and it follows the child rather than the caregiver."

In Zimbabwe, formalised cases (those that are reported and documented) receive some financial support, though it's at a very low level, says Blessing. However, he says, most kinship care placements are informal, which results in very little or no support for most of these households.

In Brazil, Claudia Cabral, executive director Terra dos Homens, simply says there is still "little support compared to the need".

In Bangladesh, Guatemala and Nepal, governments provide no specific financial support for kinship carers. "Most children living with relatives do so through traditional family arrangements without external support in Bangladesh," says Iftekhar.

On the policy front, Blessing points to some positive progress in Zimbabwe. The National Care and Protection Policy for Children Without Parental Care came into effect in April of this year. With a more Afrocentric leaning than previous policies, it acknowledges kinship care as the first option of placement for children who cannot live

with a parent. It replaces the Orphan Care Policy of 1997, which favoured residential care.

Raju says that in Nepal, legislation, including the Children Act 2018, Children Regulations 2021 and National Children Policy 2024, has been promoting deinstitutionalisation of children and promoting kinship care over other arrangements. However, the necessary operational procedures are not yet in place, he says.

Why is kinship care entirely different to foster care?

"Living with relatives helps maintain family bonds, traditions, and a sense of belonging, which are crucial for healthy development" says Iftekhar.

Claudia agrees, saying: "Relationships of closeness and care are traditional legacies that must be kept alive. A child's biography cannot be amputated".

Anally and Miguel point out how kinship care supports the development of the whole child, saying: "Family care allows children to strengthen their emotional bonds and their emotional and cognitive development, as well as their roots in their family and community".

For Raju, there's a similar theme. "Children can live with love, care, and protection with other family members. Their development will be live and natural in their kinship family," he says.

Blessing is keen to point out that the benefits are not solely for the children, saying: "Kinship care keeps the child connected with their family and helps them to maintain their identity, whilst also being cheaper for the government to support than other forms of care".

And Suzanne also sees practical reasons to get behind family care. "Kinship care it is culturally normative in many countries across the world and already "naturally" in place," she says.

The voice on the frontline is clear: kinship care is not a lesser form of child rearing but a strong and essential family-based solution with a long history, that deserves formal recognition, adequate funding, and policy prioritisation. Governments must listen to the voices of those working on the ground, from Guatemala to Nepal, South Africa to Brazil and Zimbabwe to Bangladesh, and invest in programs that support kinship carers to be there for children and parents in need.

Family for Every Child stands with its members around the world in advocating for kinship care to be properly supported – emotionally, financially and legally. This would ensure that no child is needlessly separated from their families, including the extended family care that can provide their best chance not just to live but to thrive.

**Como o cuidado por família extensa e próximos difere fundamentalmente do acolhimento familiar: uma resposta ao editorial da *The Lancet Child & Adolescent Health***

## Reflexões de membros da Family for Every Child em Bangladesh, Brasil, Guatemala, Nepal, África do Sul e Zimbábue

O editorial de junho da *The Lancet Child & Adolescent Health*, intitulado *Keeping Families Stable, Secure and Together* (*Mantendo as famílias estáveis, seguras e unidas*), foi amplamente compartilhado no setor de proteção infantil. No entanto, gerou discussões importantes entre os membros da Family for Every Child, especialmente em relação a uma declaração:

“Embora o acolhimento familiar ou o cuidado por família extensa e próximos seja preferível ao cuidado institucionalizado, na maioria dos casos eles não substituem a manutenção das famílias unidas.”

Embora as organizações-membro da Family for Every Child apoiem plenamente o princípio de manter as crianças com suas famílias imediatas sempre que for seguro e possível, como OSCs locais mais próximas das comunidades, acreditamos fortemente que o cuidado por família extensa e próximos não é apenas uma alternativa de segunda categoria — é o próprio tecido da maioria das famílias ao redor do mundo.

O cuidado por família extensa e próximos difere fundamentalmente do acolhimento familiar tradicional e oferece resultados superiores para as crianças, enraizados na continuidade cultural, de identidade e dos vínculos emocionais. No entanto, apesar de sua importância crucial, o cuidado por família extensa e próximos continua amplamente negligenciado e subfinanciado por governos em todo o mundo.

Com base na experiência dos nossos membros no Brasil, Zimbábue, Guatemala, Bangladesh, África do Sul e Nepal, este artigo explora por que o cuidado por família extensa e próximos deve ser reconhecido e apoiado como um pilar central do cuidado familiar — claramente diferenciado e superior ao acolhimento familiar tradicional ou a qualquer outra forma de cuidado alternativo. Apoiar o cuidado por família extensa e próximos deve ser prioridade em qualquer esforço de fortalecimento familiar, permitindo que crianças cresçam e prosperem em famílias.

---

### Quão comum é o cuidado por família extensa e próximos, e sua prevalência está aumentando?

O membro brasileiro Associação Brasileira Terra dos Homens compartilhou dados de um estudo recente do IPEA (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada), que mostrou que, em 2023, cerca de **7.329.950** crianças e adolescentes brasileiros viviam em famílias extensas ou com família extensa e próximos. Esse número corresponde a **13,9%** da população de 0 a 17 anos.

Na África do Sul, a *Children In Distress Network* (CINDI) informa que quase 20% dos menores de 18 anos vivem com familiares, sem a presença de seus pais biológicos.

“O cuidado de crianças por família extensa e próximos e a movimentação frequente entre lares têm sido uma característica da infância na África do Sul há muitos anos”, afirma Suzanne Clulow, gerente do programa de advocacia infantil da CINDI, “devido a

uma série de fatores, incluindo práticas costumeiras, controle populacional durante o Apartheid e migração laboral.

As disposições de cuidado infantil são muito fluidas e organizadas informalmente entre familiares. Crescer em uma família nuclear não é a norma, e as crianças, especialmente de lares mais pobres, são altamente móveis.”

No vizinho Zimbábue, a *Farm Orphans Support Trust* (FOST) afirma que **94%** das crianças sem cuidado parental vivem com família extensa e próximos.

“O cuidado por família extensa e próximos existe no Zimbábue desde tempos imemoriais”, diz Blessing Mutama, diretor executivo da FOST. “A prática é profundamente enraizada no país e considerada uma obrigação cultural para qualquer cuidador elegível oferecer cuidado às crianças que precisem.”

Segundo a *Nepal Multiple Indicator Cluster Survey* (MICS) 2019, realizada pelo Departamento Central de Estatísticas e UNICEF Nepal, **88,5%** das crianças que vivem sem seus pais biológicos são cuidadas por família extensa e próximos.

“O cuidado por família extensa e próximos é uma prática comum há muito tempo no Nepal”, diz Raju Ghimire, vice-diretor da *Voice of Children Nepal*, “mas é informal e ainda não legalizado.”

No entanto, quando se trata de registrar o número de crianças vivendo sob cuidado por família extensa e próximos, os dados nacionais nem sempre são claros.

Iftekhar Ahmed, diretor do *Centre for Services and Information on Disability* (CSID) em Bangladesh, afirma:

“O cuidado por família extensa e próximos é amplamente praticado, mas permanece em grande parte invisível nos dados oficiais e nas políticas nacionais.”

Essa também é uma tendência crescente nos países dos membros que responderam a esta consulta.

Na Guatemala, Anally Maldonado e Miguel Angel López, do membro CONACMI, afirmam que o número de crianças vivendo com familiares, seja com pais biológicos ou sob cuidado por família extensa e próximos, está aumentando como resultado direto da atuação de organizações como a deles.

Mas dados obtidos pelo CONACMI mostram que há mais de 5.000 crianças em acolhimento institucional no país, embora **85%** delas tenham familiares dispostos a cuidar delas.

“Em 2024, na Cidade da Guatemala, 13% das crianças que passaram por processos judiciais foram institucionalizadas”, disseram. “Isso equivale a três crianças por dia sendo separadas de potenciais cuidadores familiares.

No entanto, a maioria das famílias extensas e próximos que acolhem crianças vive em situação socioeconômica precária e, mesmo querendo, não consegue acolher todos os filhos de uma família numerosa”, continuam, “pois não há apoio financeiro disponível.”

---

## Os governos apoiam os cuidadores que são famílias extensas e próximos?

A África do Sul parece ser uma exceção antiga nesse aspecto, pois cuidadores de baixa renda são automaticamente elegíveis a apoio.

“Qualquer pessoa que seja cuidadora principal de uma criança e tenha renda abaixo de um certo limite pode receber o *child support grant* (bolsa de apoio à criança)”, explica Suzanne. “Essa bolsa foi projetada especificamente para levar em conta a fluidez das disposições de cuidado na África do Sul e segue a criança, não o cuidador.”

No Zimbábue, casos formalizados (aqueles reportados e documentados) recebem algum apoio financeiro, embora em nível muito baixo, diz Blessing. No entanto, ele afirma que a maioria das colocações em cuidado por família extensa e próximos são informais, resultando em pouco ou nenhum apoio para a maioria dessas famílias.

No Brasil, Claudia Cabral, diretora executiva da Terra dos Homens, afirma simplesmente que ainda há “pouco apoio em relação à necessidade”.

Em Bangladesh, Guatemala e Nepal, os governos não oferecem apoio financeiro específico para cuidadores de famílias extensas e próximos.

“A maioria das crianças que vivem com a família extensa e próximos o faz por meio de arranjos familiares tradicionais, sem apoio externo em Bangladesh”, diz Iftekhar.

No campo das políticas, Blessing destaca avanços positivos no Zimbábue. A *National Care and Protection Policy for Children Without Parental Care* (a Política Nacional de Cuidados e Proteção de Crianças sem Cuidados Parentais) entrou em vigor em abril deste ano. Com uma abordagem mais afrocentrada que políticas anteriores, ela reconhece o cuidado por família extensa e próximos como a primeira opção de acolhimento para crianças que não podem viver com um dos pais, substituindo a *Orphan Care Policy* (a Política de Cuidados de Órfãos) de 1997, que favorecia o acolhimento institucional.

Raju diz que no Nepal, legislações como a *Children Act 2018*, *Children Regulations 2021* e a *National Children Policy 2024* têm promovido a desinstitucionalização e priorizado o cuidado por família extensa e próximos em relação a outros arranjos. No entanto, os procedimentos operacionais necessários ainda não estão implementados.

---

## Por que o cuidado por família extensa e próximos é totalmente diferente do acolhimento familiar tradicional?

“Viver com a família extensa e próximos ajuda a manter vínculos familiares, tradições e o senso de pertencimento, o que é crucial para um desenvolvimento saudável”, diz Iftekhar.

Claudia concorda:

“Relações de proximidade e cuidado são legados tradicionais que devem ser mantidos vivos. A biografia de uma criança não pode ser amputada.”

Anally e Miguel ressaltam como o cuidado por família extensa e próximos apoia o desenvolvimento integral da criança:

“O cuidado familiar permite que as crianças fortaleçam seus vínculos emocionais e seu desenvolvimento emocional e cognitivo, assim como suas raízes familiares e comunitárias.”

Para Raju, o raciocínio é semelhante:

“As crianças podem viver com amor, cuidado e proteção com outros membros da família. Seu desenvolvimento será vivo e natural no seio familiar.”

Blessing destaca que os benefícios não são apenas para as crianças:

“O cuidado por família extensa e próximos mantém a criança conectada à família e ajuda a preservar sua identidade, além de ser mais barato para o governo do que outras formas de cuidado.”

Suzanne também aponta razões práticas:

“O cuidado por família extensa e próximos é culturalmente normativo em muitos países e já existe ‘naturalmente’.”

---

A voz da linha de frente é clara: o cuidado por família extensa e próximos não é uma forma inferior de criar crianças, mas sim uma solução familiar forte e essencial, com longa história, que merece reconhecimento formal, financiamento adequado e prioridade nas políticas públicas.

Os governos devem ouvir as vozes de quem atua no campo, da Guatemala ao Nepal, da África do Sul ao Brasil e do Zimbábue a Bangladesh, e investir em programas que apoiem cuidadores de famílias extensas e próximos para que estejam presentes para crianças e pais em necessidade.

A *Family for Every Child* apoia seus membros no mundo todo na defesa de que o cuidado por família extensa e próximos seja devidamente amparado — emocional, financeira e legalmente. Isso garantiria que nenhuma criança fosse separada

desnecessariamente de sua família, incluindo o cuidado por familiares extensos que podem oferecer sua melhor chance não apenas de viver, mas de prosperar.